2016D22451

INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Minister en Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 18 december 2015 over het advies van de Raad van State inzake de rekentoets en het verslag van een schriftelijk overleg hierover, vastgesteld d.d. 18 mei 2016 (Kamerstuk 31 332, nrs. 71 en 73).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

De adjunct-griffier van de commissie,
Arends

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de reactie van de Staatssecretaris bij het schriftelijk overleg over het advies van de Raad van State inzake de rekentoets.
Deze leden constateren dat de Nederlandse Vereniging van Wiskundeleraren het voor het voortgezet onderwijs «zinloos» noemt «om nog langer geld, tijd en energie te steken in het werken met de huidige digitale rekentoets.»[1] Is de Staatssecretaris bereid om op de kortst mogelijke termijn met de Nederlandse Vereniging van Wiskundeleraren in overleg te treden om haar alternatieve voorstel voor het voortgezet onderwijs verder uit te werken en te implementeren? Zo ja, wil de Staatssecretaris de Kamer dan daarover informeren? Zo neen, waarom niet?
De Staatssecretaris meldt dat het onderzoeksrapport over de besteding van aanvullende middelen voor taal en rekenen geen inzicht zal kunnen geven in welke leerjaren leerlingen in primair onderwijs en voortgezet onderwijs achterstanden oplopen in hun rekenvaardigheid en evenmin in de mate waarin onbekendheid van wiskundedocenten met de hedendaagse rekendidactiek in het primair onderwijs een rol heeft gespeeld bij de tegenvallende opbrengsten van de bestede middelen. Zij vragen tot slot of de Staatssecretaris nader kan toelichten wat de waarde van het onderzoeksrapport zal worden, nu dit voorbij zal gaan aan deze essentiële vragen?

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de antwoorden van de Staatssecretaris op de door hen gestelde vragen in het verslag van 18 mei jl. Deze leden hebben nog enkele vragen.
Zij lezen in dit verslag dat alle leerlingen die de rekentoets voor leerlingen met ernstige rekenproblemen (de ER-toets) afleggen, dezelfde toets afleggen en dat het maatwerk zit in de wijze van toetsing, niet in de opgave en het niveau. Individuele aanpassing is alleen mogelijk bij een mondelinge afname, waarin de leerling met extreme rekenangst of met bijvoorbeeld ADHD en met PDDNOS, met identieke opgaven, op een bij hem of haar passende wijze wordt benaderd. Deze leden vragen de Staatssecretaris aan te geven wat de voorwaarden zijn voor het toekennen van een mondelinge afname. Kan de Staatssecretaris tevens nader aangeven hoe deze «passende wijze» er in de praktijk uitziet?
Tot slot vragen de leden van de CDA fractie de Staatssecretaris te reageren op de brief van de Nederlandse Vereniging van Wiskundeleraren d.d. 12 mei jl.[2] waarin deze Vereniging stelt dat zij sinds maart 2015 geen overleg met u of uw ambtenaren hebben over alternatieven voor de rekentoets. Deelt de Staatssecretaris de mening dat dit gesprek over alternatieven voor de rekentoets onderdeel vormde van de aangenomen motie Rog[3]? Graag ontvangen zij een nadere toelichting hierop.

---

1 Brief van de Vereniging van Wiskundeleraren d.d. 12 mei 2016, Parlis nr. 2016Z09408
2 Parlis nr. 2016Z09408
3 Kamerstuk 31 332, nr. 59